

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部

禮記注疏卷三十一



詳校官編修臣程嘉謨

禮記注疏卷三十一

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

明堂位

昔者周公朝諸侯于明堂之位注周公攝王位以明堂之禮儀朝諸侯也不於宗廟辟王也音義朝直遙反注及下皆同辟

王音避一本作辟正王

天子負斧依南鄉而立注天子周公也負

之言備也斧依為斧文屏風於戶牖之間周公於前立

焉音義

齊音甫依本又作展同於豈反注同鄉許亮反借本又作替音倍屏竝經反牖音酉

三公

中階之前北面東上諸侯之位阼階之東西面北上諸伯之國西階之西東面北上諸子之國門東北面東上諸男之國門西北面東上九夷之國東門之外西面北上八蠻之國南門之外北面東上六戎之國西門之外東面南上五狄之國北門之外南面東上九采之國應門之外北面東上四塞世告至此周公明堂之位也注朝之禮不於此周公權用之也朝位之上上近主位尊



也九采九州之牧典貢職者也正門謂之應門二伯帥諸侯而入牧居外而糾察之也四塞謂夷服鎮服蕃服在四方為蔽塞者新君即位則乃朝周禮侯服歲一見甸服二歲一見男服三歲一見采服四歲一見衛服五歲一見要服六歲一見九州之外謂之蕃國世一見音

義

采七在反塞先代反注同又先則反此周公明堂之位也本或無周公之字近附近之近藩本又作蕃方

元反下同壹見壹又作一

**疏**

正義曰此一節明周公朝下賢遍反下同要一遙反諸侯於明堂之義及諸侯

夷狄所立之處各依文解之三公中階之前北而東上者此以下一經明朝位之法周公已居天子位餘有二

公而云三公者舉國本數言之中階者南面三階故稱中諸侯之位阼階之東西面北上者侯對伯為尊故在阼階阼階近主位也案諸伯以下皆云之國此云位者以三公既云中階之前不云位諸侯在諸國之上特舉位言之明以下皆朝位也九夷之國東門之外西面北上者皇氏云在東門外之南故北上八蠻之國南門之外北面東上者皇氏云在南門外之西故東上六戎之國西門之外東面南上者皇氏云在西門外之北故南上五狄之國北門之外南面東上者皇氏云在北門外之東今案經云東上則宜在北門外之西故東上九采之國應門之外北面東上皇氏云在應門外之西此是九州之牧謂之采者以采取當州美物而貢天子故王制云千里之外曰采注云取其美物以當穀稅采亦是事言各掌其當州諸侯之事即此注云牧居外而糾察之是也四塞世告至者此謂九州之外夷鎮蕃三服夷狄為四方蕃塞每世一來朝告至或新王即位而來朝

或已君初即位故云世告至也注正義曰周公攝王位者攝代也以成王年幼周公代之居位故云攝王位然周公攝位而死稱薨不云崩魯隱公攝諸侯之位而稱薨周正諸侯者鄭歲膏育云周公歸政就臣位乃死何得記崩隱公見死於君位不稱薨云何又玄發墨守云隱為攝位周公為攝政雖俱相幼君攝政與攝位異也云不於宗廟辟王也者案覲禮諸侯受次于廟門外也覲在廟今在明堂故云辟王謂辟成王也天子周公也者以周公朝諸侯居天子位故云天子周公也故大誥云王若曰鄭云王謂周公居攝命大事則權稱王也王肅以為稱成王命故稱王與鄭異也王肅以家語之文武王崩成王年十三鄭康成用衛宏之說武王崩時成王年十歲與王肅異也云斧依為斧文屏風於戶牖之間者釋宮云牖戶之間謂之扆今云斧依故知為斧文屏風於戶牖間皇氏云在明堂中央大室戶牖間上近主位尊也者三公則東上侯尊於伯故在東子尊於男

亦在東是上近主位尊也云正門謂之應門者以明堂更無重門非路門外之應門以爾雅釋宮云正門謂之應門李巡云宮中南嚮大門應門也應是當也以當朝正門故謂之應門但天子宮內有路寢故應門之內有路門明堂既無路寢故無路門及以外諸門但有應門耳云二伯帥諸侯而入者案顧命畢公率東方諸侯入應門右召公率西方諸侯入應門左是也云牧居外而糾察之也者伯既領之入應門故牧居應門外糾察諸侯後入不如儀者引周禮侯服歲一見以下是大行人文也引之者證夷狄世一見則經之四塞世告至是也其夷狄之名此云九夷八蠻六戎五狄案職方云四夷八蠻七閩九貉五戎六狄爾雅釋地文云九夷八狄七戎六蠻謂之四海不同者爾雅釋地所云謂殷代此明堂周公朝諸侯及職方竝謂周禮但戎狄之數五六不同故鄭志趙商問曰職方掌四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之數注云周之所服國數明堂云朝位服事之國

數夷九蠻八戎六狄五禮文事異不達其數故鄭答云  
職方四夷謂四方夷狄也九貉即九夷在東方八蠻在  
南方閩其別也戎狄之數或六或五兩文異爾雅雖有  
與同皆數爾無別國之名不甚明故不定也如鄭此言  
夷狄之名既無別國顯其  
名數或六或五不可知也

明堂也者明諸侯之尊卑也注朝於此所以正儀辨等

也疏

正義曰所以朝諸侯於明堂者欲顯明諸侯之尊  
卑故就尊嚴之處以朝之注正義曰朝於此者解

周公所以朝諸侯在此明堂之意云正儀辨等者  
大司馬職文彼云設儀辨位以等邦國鄭略言之

昔殷紂亂天下脯鬼侯以饗諸侯注以人肉為薦羞惡

之甚也音義

紂直  
九反

是以周公相武王以伐紂武王崩成

王幼弱周公踐天子之位以治天下六年朝諸侯於明

堂制禮作樂頒度量而天下大服注踐猶履也頒讀為

班度謂丈尺高卑廣狹也量謂豆區斗斛筐筥所容受

音義

相息亮反頒音班量徐音亮注  
同區烏侯反筐音匡筥紀呂反

七年致政於成王

成王以周公為有勳勞於天下注致政以王事歸授之

王功曰勳事功曰勞疏

正義曰此一節明周公有勳勞  
之事以殷紂亂天下周公相武

王而伐之成王幼不能蒞阼周公踐天子之位以攝之  
有大勳勞於天下所以封周公於魯行天子之禮樂及  
四代服器脯鬼侯者周本紀作九侯故庾氏云史記本  
紀云九侯有女入於紂侯女不好淫紂怒殺之九與鬼

聲相近故有不同也武王崩成王幼弱者家語云武王崩成王年十三鄭康成則以為武王崩成王年十歲是幼弱也六年朝諸侯於明堂制禮作樂頒度量者周公攝政三年天下太平六年而始制禮作樂者書傳云周公將制禮作樂優游三年而不能作將大作恐天下莫我知也將小作則為人子不能揚父之功烈德澤然後營洛邑以期天下之心於是四方民人和會周公曰示之以力役且猶至而況導之以禮樂乎其度量六年則頒故鄭注尚書康王之誥云攝政六年頒度量制其禮樂成王即位乃始用之故洛誥云王榮稱殷禮祀于新邑是攝政七年冬也鄭云猶用殷禮者至成王即位乃用周禮是也其周公制禮攝政孔鄭不同孔以武王崩成王年十三至明年攝政管蔡等流言故金縢云武王既喪管叔及其羣弟流言於國曰公將不利於孺子時成王年十四即位攝政之元年周公東征管蔡後二年克之故金縢云周公居東二年則罪人斯得除往年時

成王年十六攝政之三年也故詩序云周公東征三年而得攝政七年營洛邑封康叔而致政時成王年二十故孔注洛誥以時成王年二十是也鄭則以為武王崩成王年十歲周書以武王十二月崩至成王年十二十二月喪畢成王將即位稱己小求攝周公將代之管蔡等流言周公懼之辟居東都故金縢云武王既喪管叔等流言周公乃告二公曰我之不辟無以告我先王既喪謂喪服除辟謂辟居東都時成王年十三明年成王盡執拘周公屬黨故金縢云周公居東二年則罪人斯得罪人周公屬黨也時成王年十四至明年秋大熟有雷風之異故鄭注金縢云秋大熟謂二年之後明年迎周公而反反則居東之元年時成王年十五書傳所謂一年救亂明年誅武庚管蔡等書傳所謂二年克殷明年自奄而還書傳所謂三年踐奄四年封康叔書傳所謂四年建侯衛時成王年十八也故康誥云孟侯書傳云天子天子十八稱孟侯明年營洛邑故書傳云五年



營成周六年制禮作樂七年致政於成王時成王年二十一明年乃即政時年二十二也禮既是鄭學故詳具焉注正義曰致政以王事歸授之者案洛誥云朕復子明辟是以王事歸授之也云王功曰勳事功曰勞者是司勳職文彼注云王功輔成王業若周公也事功曰勞者注云以勞定國若禹也周公則勳勞兼有也

是以封周公於曲阜地方七百里草車千乘注曲阜魯

地上公之封地方五百里加魯以四等之附庸方百里

者二十四井五五二十五積四十九開方之得七百里

草車兵車也兵車千乘成國之賦也詩魯頌曰王謂叔

父建爾元子俾侯于魯大啓爾宇為周室輔乃命魯公

俾侯于東錫之山川土田附庸又曰公車千乘朱英綠

滕音義

乘絕證反注同俾必彌反本又作卑下同滕大登反

命魯公世世祀周公

以天子之禮樂注同之於周尊之也魯公謂伯禽是以

魯君孟春乘大路載弧韜旂十有二旒日月之章祀帝

于郊配以后稷天子之禮也注孟春建子之月魯之始

郊日以至大路殷之祭天車也弧旌旗所以張幅也其

衣曰韜天子之旌旗畫日月帝謂蒼帝靈威仰也昊天

上帝魯不祭䟽

正義曰自此以下皆為周公勳勞之事故成王特賜魯家用天子之禮兼四

代服冕各隨文解之注正義曰云曲阜魯地者案費誓序云魯侯伯禽宅曲阜又案定四年左傳封於少皞之虛臣瓚注漢書云魯城內有曲阜逶迤長八九里云加魯以四等之附庸者魯受上公五百里之封又加四等附庸四等謂侯伯子男也案大司徒注云公無附庸侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同總為二十四同謂百里也既受五百里之封五五二十五為二十五同又加二十四同故云積四十九開方計之得七百里云兵車千乘成國之賦也者案左傳云成國不過半天子之軍案論語千乘之賦居地方三百一十六里有畸諸侯之地三百里而下未成國也公則五百里侯四百里計地餘有千乘故謂之成國引詩魯頌以下者詩頌閟宮文也引之者證魯廣開土宇兵車千乘之事云朱英綠滕者言以朱為英飾以綠為滕約也同之於周者謂同此周公於周之天子云魯公謂伯禽者尚書費誓云魯侯伯禽宅曲阜時伯禽歸魯周公不之魯

故公羊文十三年傳封魯公以為周公也周公拜乎前  
魯公拜乎後曰生以養周公死以為周公主然則周公  
之魯乎曰不之魯也曷為不之魯欲天下之一乎周也  
言若周公之魯恐天下歸心於魯故不之魯使天下  
心以事周知孟春是建子之月者以下云季夏六月以  
禘禮祀周公若是夏之季夏非禘祭之月即是周之季  
夏明此孟春亦周之孟春又雜記孟獻子曰正月日至  
可以有事於上帝故知此孟春是建子之月也云魯之  
始郊日以至者郊特牲云周之始郊日以至鄭既破周  
為魯故云魯郊日以至云大路殷之祭天車也者以下  
文云大路殷路知祭天車者以祭天尚質罷用陶甒大  
路一就故知是祭天所用也以尊敬周公故用先代殷  
禮牲用白牡車乘殷路云弧旌旗所以張幅也者弧以  
竹為之其形為弓以張絃之幅故考工記弧旌枉矢以  
象弧也注云弧以張絃之幅云其末曰韜者謂此弓之  
衣謂之為韜云天子之旌旗畫日月者周禮日月為常

又云王建大常此云日月之章與天子同也云帝謂蒼  
帝靈威仰者鄭恐是昊天上帝故明之云靈威仰也知  
非昊天上帝者以其配后稷后稷唯配靈威仰不配昊  
天上帝也鄭以此經唯云配以后稷故知昊天上帝魯  
不祭也

季夏六月以禘禮祀周公於大廟牲用白牡尊用犧象  
山罍鬱尊用黃目濯用玉瓚大圭薦用玉豆彫篋爵用  
玉琖仍彫加以璧散璧角俎用梲炭升歌清廟下管象  
朱干玉戚冕而舞大武皮弁素積褻而舞大夏昧東夷  
之樂也任南蠻之樂也納夷蠻之樂於大廟言廣魯於

天下也注季夏建巳之月也禘大祭也周公曰大廟魯

公曰世室羣公稱宮白牡殷牲也尊酒罍也犧尊以沙

羽為畫飾象骨飾之鬱鬯之罍也黃彝也灌酌鬱尊以

獻也瓚形如槃容五升以大圭為柄是謂圭瓚簋籩屬

也以竹為之彫刻飾其直者也爵君所進於尸也仍因

也因爵之形為之飾也加加爵也散角皆以壁飾其口

也琬始有四足也歲為之距清廟周頌也象謂周頌武

也以管播之朱干赤大盾也戚斧也冕冠名也諸公之

服自袞冕而下如王之服也。大武周舞也。大夏夏舞也。

周禮昧師掌教昧樂詩曰以雅以南以篇不僭廣大也。

**音義**

季夏戶嫁反注及下季夏夏杓皆同禘大計反大廟音泰後大廟皆同犧象素何反注下皆同壘音

雷灌古亂反瓚才旦反圭瓚也彫本亦作雕纂息緩反

又祖管反瓊側眼反夏爵名用玉飾之散先旦反注同

椀若管反虞俎名巖居衛反又作掬音同夏俎名裼星

歷反昧音妹任而林反或而鵠反沙素何反彘音夷直

如字柄也盾字又作楯常準反又音允袞本又**疏**正義

作卷同音古本反下文同僭七尋反又則念反**疏**曰此

一節明禘禮祀周公於大廟文物具備之儀牲用白牡

者白牡殷牲尊敬周公不可用已代之牲故用白牡尊

用犧象山罍者魯得用天子之尊也犧犧尊也周禮春

夏之祭朝踐堂上薦血腥時用以盛醴齊君及夫人所

酌以獻尸也。象尊也。周禮春夏之祭堂上薦朝事。竟尸入室饋食時用。以盛盎齊。君及夫人所酌以獻尸也。山壘謂夏后氏之尊。天子於追享朝享之祭。再獻所用。今褒崇周公於禘祭之時。亦雜用山尊。但不知何節所用。鬱尊用黃目者。鬱謂鬱鬯酒。黃目嘗烝所用。今尊崇周公。故於夏禘用之。灌用玉瓚。大圭者。灌謂酌鬱鬯獻尸求神也。酌之所用玉瓚。以玉飾瓚。故曰玉瓚也。以大圭為瓚柄。故曰大圭也。薦用玉豆者。薦謂祭時所薦菹醢之屬也。以玉飾豆。故曰玉豆。下云殷玉豆是也。彫簠者。簠簠也。以竹為之。形似宮。亦薦時用也。彫鍤其柄。故曰彫簠也。爵用玉琖。仍彫者。爵君酌酒獻尸杯也。琖夏后氏之爵名也。以玉飾之。故曰玉琖。仍因也。因用爵形而為之飾。故曰仍雕。加以璧散。璧角者。加謂尸入室饋食。竟主人酌醴齊醕尸。名為朝獻。朝獻竟而夫人酌盎齊。亞獻名為再獻。又名為加于時。薦加豆。遵也。此再獻之時。夫人用璧角。內宰所謂瑤爵也。其璧散者。夫人再



獻訖諸侯為賓用之以獻尸雖非正加是夫人加爵之  
後總而言之亦得稱加故此總云加以璧散璧角先散  
後角便文也俎用祝版者祝版兩代俎也虞俎曰祝  
形四足如案禮圖云祝長二尺四寸廣一尺二寸高一  
尺諸臣加雲氣天子犧飾之夏俎名祝版亦如祝而橫  
柱四足中央如距也賀云直有脚曰祝加卿中央橫木  
曰祝升歌清廟者升升堂也清廟周頌文王詩也升樂  
工於廟堂而歌清廟詩也下管象者下堂下也管匏竹  
在堂下故云下管也象謂象武詩也堂下吹管以播象  
武之詩故云下管象也朱干玉戚者干盾也戚斧也赤  
盾而玉飾斧也冕而舞大武者冕衮冕也大武武王樂  
也王著衮冕執赤盾玉斧而舞武王伐紂之樂也皮弁  
素積褐而舞大夏者皮弁三王之服也褐見美也大夏  
夏禹之樂也王又服皮弁褐而舞夏后氏之樂也六冕  
是周制故用冕而舞周樂皮弁是三王服故用皮弁舞  
夏樂也而周樂是武武質故不褐夏家樂文文故褐也

若諸侯之祭各服所祭之冕而舞故祭統云諸侯之祭也與竟內樂之冕而總干率其羣臣以樂皇尸是知用冕服舞也昧東夷之樂也任南蠻之樂也者周公德廣非唯用四代之樂亦為蠻夷所歸故賜奏蠻夷之樂於庭也唯言夷蠻則戎狄從可知也又一通云正樂既不得六代故蠻夷則唯與一方也白虎通云樂元語曰東夷之樂曰朝離萬物微離地而生樂持矛舞助時生也南夷樂曰南南任也任養萬物樂持羽舞助時養也西夷樂曰味味昧也萬物哀老取晦昧之義也樂持戟舞助時殺也北夷樂曰禁言萬物禁藏樂持干舞助時藏也又曰唯制夷狄樂聖王也先王推行道德和調陰陽覆被夷狄故制夷狄樂何不制夷禮禮者身當履而行之夷狄不能行禮也此東曰昧西曰昧離與白虎通正相反者以春秋二方俱有昧昧離之義故白虎通及此各舉其一白虎通云朝離則昧離也鉤命決亦云東夷之樂曰昧南夷之樂曰南與此同納夷蠻之樂於大廟

者皆於大廟奏之言廣魯於天下也者廣魯欲使如天子示於天下故云廣魯於天下也注正義曰羣公稱宮此公羊文十三年傳曰周公稱大廟魯公稱世室羣公稱宮此魯公之廟也曷為謂之世室世室猶世世不毀也左氏經以為大室屋壞服氏云大廟之室與公羊及鄭違今所不取云犧尊以莎羽為畫飾者鄭志張逸問曰明堂注犧尊以莎羽為畫飾前問曰犧讀如沙沙鳳凰也不解鳳凰何以為沙答曰刻畫鳳皇之象於尊其形婆娑然或有作獻字者齊人之聲誤耳又鄭注司尊彝云山罍亦刻而畫之為山雲之形鄭司農注周禮司尊彝云獻讀為犧尊其飾以翡翠象尊以象鳳皇或曰以象骨飾尊王注禮器云為犧牛及象之形鑿其背以為尊故謂之犧象阮謏禮圖云犧尊畫以牛形云簋屬也以竹為之雕刻飾其直者也知簋為籩屬者與豆連文故知籩屬以字從竹故知以竹為之直柄也簋既用竹不可刻飾今云彫其直者是刻其柄也云仍因也

者釋詁文也云加加爵也者以其非正獻故謂之加云  
散角皆以璧飾其口也者鄭恐散角以璧為之故云以  
璧飾其口內宰謂之瑤爵此處謂之璧角者瑤是玉名  
爵是總號璧是玉之形制角是爵之所受之名異其實  
一物也云琬始有四足也者以虞氏尚質未有餘飾故  
知始有四足云歲為之距者以夏世漸文故知以橫木  
距於足中云清廟周頌也者以文王有清明之德祭之  
於廟而作頌也云象謂周頌武也以管播之者案詩維  
清奏象舞襄二十九年見舞象箭南籥知非文王樂必  
以為大武武王樂者以經云升歌清廟下管象以父詩  
在上子詩在下故知為武王樂也以管播之謂吹管播  
散詩之聲也云大武周舞也者上云下管象謂吹大武  
詩此云舞大武謂為大武之舞云大夏夏舞也者以大  
夏是禹樂故為夏舞引周禮昧師者證經之昧樂引詩  
以雅以南者證經之南夷之樂任即南也則此詩小雅  
鼓鐘之詩鄭云雅萬舞也萬也南也籥也三舞不僭言

進退之旅也周樂尚  
武故謂萬舞為雅

君卷冕立于阼夫人副褱立于房中君肉袒迎牲于門  
夫人薦豆籩卿大夫贊君命婦贊夫人各揚其職百官  
廢職服大刑而天下大服注副首飾也今之步搖是也  
詩云副笄六珈周禮追師掌王后之首飾為副褱王后  
之上服唯魯及王者之後夫人服之諸侯夫人則自揄  
翟而下贊佐也命婦於內則世婦也於外則大夫之妻  
也祭祀世婦以下佐夫人揚舉也大刑重罪也天下大

服知周公之德宜饗此也音義

律音輝注同祖音誼搖本又作絲同以昭反瑯

音加追丁曰疏正義曰前經明祀周公所用器物此經反榆羊昭反

疏

明祀周公之時君與夫人卿大夫命婦

行禮之儀夫人副禕立于房中者尸初入之時君待之於阼階夫人立于東房中魯之大廟如天子明堂得立

房中者房則東南之室也總稱房耳皇氏云祭姜嫄之

廟故有房案此文承上禘祀周公之下云天下大服

鄭注知周公之德宜饗此也則是祀周公於大廟而云

姜嫄廟非辭也迎牲于門者謂裸鬯之後牲入之時迎

於門夫人薦豆籩者謂朝踐及饋熟拜醕尸之時薦豆

籩也卿大夫贊君者贊助也卿大夫助君謂初迎牲幣

告及終祭以來之屬也命婦贊夫人者命婦於內則世

婦以下於外則卿大夫妻竝助夫人薦豆籩及祭事之

屬也各揚其職百官廢職服大刑者當祭之時命百官

各揚舉其職事如有廢職不供服之以大刑而天下大

服者以祭周公文物備具禮儀整肅百官供命而天下  
大服明周公之德宜合如此注正義曰經云副禕副是  
首飾以其覆被頭首漢之步搖亦覆首故云今之步搖  
引詩副笄六珈者詩鄘風刺衛宣姜之詩也言宣姜首  
著副珈而又以笄六玉加於副工引周禮追師者證副  
者是王后首服言追師掌為副以供后之首服云禕王  
后之上服者案周禮云禕衣揄翟闕翟等皆是后之所  
服但禕衣則是王后服之上者云唯魯及王者之後夫  
人服之者此經夫人副禕是魯得服之王者之後得行  
先代天子禮樂是王者之後夫人得服之云諸侯夫人  
則是揄翟而下者言其餘諸侯夫人不得服禕衣也云  
命婦於內則世婦也於外則大夫之妻也者案喪服傳  
云命婦者婦人之為大夫妻世婦與大夫位同故知內  
則世婦也不云女御及士妻者以經云卿大夫贊君士  
賤略而不言明士  
妻及女御亦略之

是故夏禘秋嘗冬烝春社秋省而遂大蜡天子之祭也

注不言春祠魯在東方王東巡守以春或闕之省讀為

獮獮秋田名也春田祭社秋田祀祊大蜡歲十二月索

鬼神而祭之音義

禘音藥省讀為獮仙淺反蜡仕嫁反守手又反祊音方本又作方索所白

反疏正義曰此一經明魯得祭之事注正義曰云魯在

東方者朝恒用春當朝之年以朝闕祭云王東巡

守以春者鄭既明朝時闕春祭又明王巡守之時魯亦

闕春祭巡守在於二月不於正月祭者皇氏云諸侯預

前待於竟故不得正月祭也云省讀為獮獮秋田名也

者以省獮聲相近大司馬云中秋教治兵遂以獮田故

知秋田名也云春田祭社秋田祀祊者大司馬職文

彼云秋祀祊鄭云祊當為方謂四方句芒之屬也



大廟天子明堂庫門天子皐門雉門天子應門注言廟

及門如天子之制也天子五門皐庫雉應路魯有庫雉

路則諸侯三門與皐之言高也詩云乃立皐門皐門有

伉乃立應門應門將將音義

與音餘伉苦浪反將將七良反

疏

正義曰此一經

明魯之門及廟之制大廟天子明堂者言周公大廟制  
似天子明堂庫門天子皐門者言魯之庫門制似天子  
皐門雉門天子應門者言魯之雉門制似天子應門注  
正義曰言廟及門如天子之制也者謂制度高大如似  
天子耳不必事事皆同故前文祭天不得祭國立又郊  
特牲祭天服袞冕不服大裘是不得盡如天子記者美  
之云天子之禮耳是知魯之大廟不可一一似明堂也  
云天子五門皐庫雉應路者此經云天子皐門天子應

門是天子有畢門應門顧命有畢門畢門則路門也是天子有路門此經魯有庫門雉門明天子亦有五門云魯有庫雉路則諸侯三門與者此經有庫門雉門又檀弓云魯莊公之喪既葬而經不入庫門定二年雉門災是魯有庫雉則又有路門可知魯既有三門則餘諸侯亦有三門故云諸侯三門與但其餘諸侯有畢門應門及路門也引詩乃立畢門應門者證諸侯有畢門應門也所引詩者大雅文王繇之篇也言大王徙居岐周為殷諸侯立此畢門應門衛亦有庫門故家語云衛莊公反國孔子譏其繹之於庫門內祊之於東方失之矣是衛有庫門也

振木鐸於朝天子之政也注天子將發號令必以木鐸

警衆音義

鐸大各反  
警京領反

山節藻梲復廟重檐刮楹達鄉反坫出尊崇坫康圭疏

屏天子之廟飾也注山節刻栿盧為山也藻梲畫侏儒

柱為藻文也復廟重屋也重檐重承壁材也刮刮摩也

鄉牖屬謂夾戶窻也每室八窻為四達反坫反爵之坫

也出尊當尊南也唯兩君為好既獻反爵於其上禮君

尊于兩楹之間崇高也康讀為亢龍之亢又為高坫亢

所受圭奠于上焉屏謂之樹今桴思也刻之為雲氣蟲

獸如今闕上為之矣音義

藻本又作綠音早梲專悅反復音福注同重直龍反注同

檐以占反刮古八反鄉許亮反注同站丁念反康音抗  
苦浪反構音博又皮麥反一音旁各反徐又薄歷反字  
林平碧反盧如字本又作檐音同侏音  
朱摩莫何反好呼報反杼思也音浮  
廟之飾山節謂構盧刻為山形藻稅者謂侏儒柱畫為  
藻文也復廟者上下重屋也重檐者皇氏云鄭云重檐  
重承壁材也謂就外檐下壁重安板檐以辟風雨之灑  
壁故云重檐重承壁材刮楹者刮摩也楹柱也以密石  
厚柱達鄉者達通也鄉謂窻牖也每室四戸八窻窻戸  
皆相對以牖戸通達故曰達鄉也反站者兩君相見反  
爵之站也築土為之在兩楹間近南人君飲酒既獻反  
爵於站上故為之反站也出尊者尊在兩楹間站在尊  
南故云出尊崇站康圭者崇高也亢舉也為高站受賓  
之圭舉於其上也疏屏者疏刻也屏樹也謂刻於屏樹  
為雲氣盛獸也天子之廟飾也者自山節以下皆天子  
廟飾也反站亦在廟故合言廟飾也注正義曰刻構盧

也者節名構盧釋宮云栢謂之案李巡云栢今構盧也則今之斗拱云畫侏儒柱者案釋宮云案宿謂之梁其上楹謂之稅李巡云梁上短柱也云鄉牖屬者詩豳風塞向瑾戶是牖屬也云出尊當尊南也者以當近南迫露嚮外為出今言出尊故知尊南也云禮君尊于兩楹之間者以燕禮燕臣子列尊于東楹之西今兩君敵體當尊在兩楹之間故鄉飲酒賓主敵體尊于房戶間是也皇氏解此用燕禮之文尊于東楹之西為兩楹之間失之矣云康讀為亢龍之亢者按易乾上九亢龍有悔讀從之云屏謂之樹今梓思也者屏謂之樹釋宮文漢時謂屏為梓思故云今梓思解者以為天子外屏人臣至屏俯伏思念其事案匠人注云城隅為角梓思也漢時東闕梓思災以此諸文參之則梓思小樓也故城隅闕上皆有之然則屏上亦為屋以覆屏牆故稱屏曰梓思或解屏則闕也古詩云雙闕百餘尺則闕於兩旁不得當道與屏別也闕雖在兩旁相對近道大略言之亦

謂之當道故識云代漢者當塗高謂魏闕也云刻之為雲氣盡獸如今闕上為之矣者言古之疏屏似今闕上畫雲氣盡獸如鄭此言似屏與闕異也

驚車有虞氏之路也鈎車夏后氏之路也大路殷路也

乘路周路也注驚有驚和也鈎有曲與者也大路木路

也乘路玉路也漢祭天乘殷之路也今謂之桑根車也

春秋傳曰大路素驚或為藥也音義

鈎古侯反乘徐食證反注同藥力凡

反疏

正義曰此一經明魯有四代之車其制各別驚車車有驚和也路則車也鈎車夏后氏之路也者鈎

曲也與則車床曲與謂曲前闕也虞質未有鈎矣大路殷路也者大路木路也乘路周路也者乘路玉路也周

王禮故用玉注正義曰案桓二年左氏云大路越席越席是祀天之席則大路亦祭天之車以祭天尚質故鄭云大路素

有虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之大赤注四者

旂旗之屬也綏當為綏讀如冠蕤之蕤有虞氏當言綏

夏后氏當言旂此蓋錯誤也綏謂注旄牛尾於杠首所

謂大麾書云武王左杖黃鉞右秉白旄以麾周禮王建

大旂以賓建大赤以朝建大白以即戎建大麾以田也

音義

綏依注為綏耳佳反注之樹反旄音毛  
杠音江麾毀皮反左杖直亮反鉞音越  
疏正義曰此一經

論魯有四代旌旗有虞氏之旂者旂當為綏但注旒竿  
首未有旒綵夏后氏之綏者鄭云綏當為旂夏后氏漸  
文既注旒竿首又有旒綵殷之大白謂白色旗周之大  
赤者赤色旗此大白大赤各隨代之色無所畫也注正  
義曰知有虞氏當言綏夏后氏當言旂者以虞質於夏  
故知虞世但注旒夏世始加旒綵知注旒牛尾於杠者  
爾雅釋天云注旒竿首曰旒是也云所謂大麾者所謂巾  
車建大麾以田者是也必知此綏當大麾者彼大麾上  
有大白大赤此經夏后氏之綏下有大有大白大赤故知綏  
當大麾也然巾車注云正色言之大麾夏后氏之旗色  
黑鄭此注以綏為有虞氏所建綏則大麾不同者有虞  
氏但有注旒竿首夏后氏之旗若去旒綵則與虞氏不  
異同謂之綏也以巾車建大白大赤故以綏麾為之旗  
引書曰者牧誓文引之者證白旒以指麾是大麾也引  
周禮者巾車職文明天子所用然則魯之所用亦當然也



夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣夏后

氏牲尚黑殷白牡周駢剛注順正色也白馬黑鬣曰駱

殷黑首為純白凶也駢剛赤色音義

駱音洛鬣力輒反蕃鬣字又作番音

煩郭璞云兩披髮駢息營反又呼

疏

正義曰此一經明魯有三代之馬及

營反正音征又如字為于偽反

牲色不同夏后氏駱馬黑鬣者駱白黑相間也此馬白身黑鬣故云駱也夏尚黑故用黑鬣也殷人白馬黑首

者殷尚白故白馬也純白似凶故黑頭也頭黑而鬣白從所尚也然類三代俱以鬣為所尚也周人黃馬蕃鬣

者蕃赤也周尚赤用黃近赤也而用赤鬣為所尚也能氏以為蕃鬣為黑色與周所尚乖非也夏后氏牲尚黑

殷白牡周駢剛者賜魯用三代牲也駢赤色也剛牡也駢言剛則白亦剛白言牡黑亦牡也故殷告天云敢用

玄牡從  
天色也

泰有虞氏之尊也山壘夏后氏之尊也著殷尊也犧象

周尊也注泰用瓦著著地無足音義

大音泰本亦作泰著直略反注同

疏

正義曰此一經明魯用四代尊也虞尊用瓦名泰也然或用三代或用四代者隨其禮存者而用之耳無

別義也山壘夏后氏之尊也者壘猶雲雷也畫為山雲之形也著殷尊也者無足而底著地故謂為著也然殷尊無足則其餘泰壘犧竝有足也犧象周尊也者畫沙羽及象骨飾尊也然殷名著周名犧象而禮器云君西酌犧象亦是周禮也注正義曰以考工記云有虞氏尚陶檀弓又云有虞氏瓦棺故知泰尊用瓦也

爵夏后氏以琖殷以斚周以爵注斚畫禾稼也詩曰洗

爵莫聲音義

聲音嫁又古雅反注同

疏

正義曰此一經明魯有三代爵竝以爵為形故并標

名於其上夏后氏以琬者夏爵名也以玉飾之故前云爵用玉琬仍雕是也殷以斚者殷亦爵形而畫為禾稼故名斚斚稼也周以爵者皇氏云周人但用爵形而不畫飾案周禮大宰贊玉凡玉爵然則周爵或以玉為之或飾之以玉皇氏云周爵無飾失之矣

灌尊夏后氏以雞夷殷以斚周以黃目其勺夏后氏以

龍勺殷以疏勺周以蒲勺注夷讀為彝周禮春祠夏禴

裸用雞彝鳥彝秋嘗冬烝裸用斚彝黃彝龍龍頭也疏

通刻其頭蒲合蒲如鳧頭也音義

勺市灼反下同禴音藥裸古亂反

疏

正義曰此一節明魯有三代灌尊及所用之勺夏后氏以雞夷者夷即彝彝法也與餘尊為法故稱彝雞夷者或刻木為雞形而畫雞於彝殷以斚者鄭司農云畫為禾稼周以黃目者以黃金為目皇氏云夏后氏以瓦泰之上畫以雞夷殷著尊畫為稼彝然尊彝別作事不相依而皇氏以當代之尊為彝文無所據假因當代尊為彝則夏后氏當因山罍不得因虞氏瓦泰皇氏之說其義竝非也夏后氏以龍勺者勺為龍頭殷以疏勺者疏謂刻鏤通刻勺頭周以蒲勺者皇氏云蒲謂合蒲當刻勺為昆頭其口微開如蒲草本合而末微開也注正義曰引周禮春祠夏禴以下司尊彝職之文云春祠夏禴裸用雞彝鳥彝者雞彝盛明水鳥彝盛鬱鬯也秋嘗冬烝裸用斚彝黃彝者義亦然必知一時之祭并用兩彝者以下云朝踐用兩犧尊再獻用兩象尊犧象不可即為三時故知兩彝祇當一節皇氏沈氏竝云春用雞彝夏用鳥彝秋用斚彝冬用黃彝春屬雞夏屬鳥秋屬牧

禾稼冬屬土色黃故用其尊皇氏等此言文無所出謂  
言及於數非實論也種曰稼歛曰穡秋時不得稱稼月  
令季秋草木黃落冬即色玄不得用黃彝也下追享朝  
享用虎彝雖彝追享謂祈禱也朝享謂月祭也若有所  
法則四時不同何以獨用虎雖又崔氏義宗廟祫祭用  
十八尊祫在秋禘祭用十六尊禘在夏也是一時皆數  
兩彝得為十八十六若每時用唯有一彝  
祇十七十五是知皇氏等之說其義非也

土鼓蕢桴葦籥伊耆氏之樂也注蕢當為山聲之誤也

籥如笛三孔伊耆氏古天子有天下之號也今有姓伊

耆氏者音義

蕢讀為山苦對反桴音浮葦于鬼反籥音藥蕢其位反又苦怪反笛本又作籥音狄

疏

正義曰此一經明魯用古代之樂土鼓者謂築土為鼓蕢桴以土塊為桴葦籥者謂截葦為籥此等是伊

者之樂魯得用也注正義曰經云蕢者草名與土鼓相對故讀為山云伊耆氏古天子有天下之號也者禮運云伊耆氏始為蜡蜡是報田之祭案易繫辭神農始作耒耜是田起於神農故說者以伊耆氏為神農也

拊搏玉磬拊擊大琴大瑟中琴小瑟四代之樂器也注

拊搏以葦為之充之以糠形如小鼓拊擊謂祝敔皆所

以節樂者也四代虞夏商周也音義

拊芳甫反搏音博指居八反注同大

琴徐本作瑟糠音康祝昌

疏

正義曰此一經論魯有四代樂器但四代漸文不如

土鼓葦籥之質故別起其文也

魯公之廟文世室也武公之廟武世室也注此二廟象

周有文王武王之廟也世室者不毀之名也魯公伯禽

也武公伯禽之玄孫也名敖疏

正義曰此一經明魯有二廟不毀象周之文武

二祧也文世室者魯公伯禽有文德世世不毀其室故云文世室武世室者伯禽玄孫武公有武德其廟不毀故云武世室注正義曰案成六年立武宮公羊左氏並譏之不宜立也又武公之廟立在武公卒後其廟不毀在成公之時此記所云美成王褒崇魯國而已云武公之廟武世室者作記之人因成王褒魯遂盛美魯家之事因武公其廟不毀遂連文而美之非實辭也故下文君臣未嘗相就禮樂刑法政俗未嘗相變也鄭云亦近誣矣是不實也伯禽玄孫者案世本伯禽生煬公熙熙生弗弗生獻公具具生武公敖是伯禽玄孫名敖

米廩有虞氏之庠也序夏后氏之序也瞽宗殷學也類

宮周學也注庠序亦學也庠之言詳也於以考禮詳事

也魯謂之米廩虞帝上孝今藏梁盛之委焉序次序王

事也瞽宗樂師瞽矇之所宗也古者有道德者使教焉

死則以為樂祖於此祭之類之言班也於以班政教也

音義

廩力甚反預音判委于偽疏正義曰此一經明魯反又作積丁賜反矇音蒙得立四代之學也米

廩有虞氏之庠也者言魯之米廩是有虞氏之庠魯以虞氏之庠為廩以藏梁盛序夏后氏之序也者是夏家之學也注正義曰虞帝上孝者尚書云烝烝乂禮記云舜其大孝也與是虞舜上孝也云今藏梁盛之委焉者委謂委積言魯家於此學中藏此梁盛委積案桓十四年御廩災公羊云御廩者何梁盛委之所藏也云古者



有道德者使教焉死則以為樂祖者大司樂文云於此祭之者謂於此替宗祭之故大司樂云祭於替宗是也

崇鼎貫鼎大璜封父龜天子之器也注崇貫封父皆國

名文王伐崇古者伐國遷其重器以分同姓大璜夏后

氏之璜春秋傳曰分魯公以夏后氏之璜音義

貫古喚反璜音

黃父音甫注同分魯扶問反

疏

注正義曰知皆國名者春秋宣元年晉趙穿侵崇又書傳有崇侯虎貫與

崇連文故知崇貫皆國名定四年左氏傳夏后氏之璜封父之繁弱封父與夏后氏相對故知封父亦國名云

文王伐崇者詩大雅文云古者伐國遷其重器以分同姓者案昭十五年左傳云密須之鼓闕鞏之甲以賜晉

是遷其重器以分同姓也

越棘大弓天子之戎器也注越國名也棘戟也春秋傳

曰子都拔棘䟽

注正義曰以崇鼎貫鼎是崇貫所出之鼎則知越棘是越國所有之棘引春秋

傳曰子都拔棘者隱十一年左傳文證棘為戟棘戟方言文也

夏后氏之鼓足殷楹鼓周縣鼓注足謂四足也楹謂之

柱貫中上出也縣縣之箕虞也殷頌曰植我鼗鼓周頌

曰應輶縣鼓音義

縣音玄注及下注同箕本又作筍恤尹反虞音巨植市力反又音置徐音

徒更反又徒力反鼓音

疏注正義曰所引殷頌者那之篇鄭注云置讀曰植植跳鼓

桃應應對之應輶音盾

疏注正義曰所引殷頌者那之篇鄭注云置讀曰植植跳鼓

引之者證殷楹鼓引周頌有磬之篇者案周頌有磬始作樂合於大祖經云應田縣鼓毛傳云田大鼓鄭云田

當為陳陳小鼓在大鼓之  
旁引之者證周之縣鼓

垂之和鍾叔之離磬女媧之笙簧注垂堯之共工也女

媧三皇承宓義者叔未聞也和離謂次序其聲縣也笙

簧笙中之簧也世本作曰垂作鐘無句作磬女媧作笙

簧音義

鍾章凶反說文作鐘以此鐘為酒器字林之用  
反媧徐古蛙反又古華反共音恭宓音密本又

作虛音戲音義句疏正義曰此一經明魯有先代之樂  
其俱反字又作劬垂之和鍾者垂之所作調和之鍾

叔之離磬者叔之所作編離之磬女媧之笙簧者女媧  
所作笙中之簧言魯皆有之注正義曰案舜典垂作共

工謂舜時也鄭不見古文故以為堯時云女媧三皇承  
宓義者案春秋緯運斗樞差德序命宓義女媧神農為

三皇是承宓義者帝王世紀云女媧氏風姓承庖義制  
度始作笙簧無所草造故易不載不序於行蛇身人首  
是也云和離謂次序其聲縣也者聲解和也縣解離也  
言縣磬之時其磬希疏相離云世本作曰者世本書名  
有作篇其篇記諸作事云無句作磬  
者皇氏云無句叔之別名義或然也

夏后氏之龍箎虞殷之崇牙周之壁翬注箎虞所以縣  
鐘磬也橫曰箎飾之以鱗屬植曰虞飾之以羸屬羽屬  
箎以大版為之謂之業殷又於龍上刻畫之為重牙以  
挂縣絃也周又畫繒為翬載以壁垂五采羽於其下樹  
於箎之角上飾彌多也周頌曰設業設虞崇牙樹羽音

義

翼所甲反又作姜植市力反徐徒力反羸力疏正義果反重直龍反挂音卦絃徐音宏載以音戴疏曰此

一經明魯有三代樂縣之飾夏后氏之龍翼虞者謂翼虞之上以龍飾之殷之崇牙者謂於翼之上刻畫木為崇牙之形以掛鐘磬周之璧翼者謂周人於此翼上畫繒為翼戴之以璧下縣五采羽掛於翼角後王彌文故飾彌多也注正義曰橫曰翼飾之以鱗屬鐘虞飾之以羸屬以羸屬者案考工記筍飾之以鱗屬鐘虞飾之以羸屬磬虞飾之以羽屬如考工記之文則筍飾以龍此經并云虞者蓋夏時翼之與虞皆飾之以鱗至周乃別故云龍翼虞或可因翼連言虞也云翼以大版為之謂之業者詩周頌云設業設虞以業虞相對故知業則翼也其實翼上更加大版刻崇牙謂之業故詩大雅云虞業維樅注云虞也柎也所以縣鐘鼓也設大版於上刻畫以為飾是也云周又畫繒為翼戴以璧者翼扇也言周畫繒為扇戴小璧於扇之上云垂五采羽於其下樹於翼

之角工者案漢禮器制度而知也引周頌者證箕虞及崇牙樹羽之義皇氏云崇牙者崇重也謂刻畫大版重疊為牙

有虞氏之兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋注

皆黍稷器制之異同未聞音義

敦音對又都雷反璉本又作連同力展反瑚音

胡簋

疏

注正義曰簋是黍稷之器敦與瑚璉共簋簋連文故云黍稷器也案鄭注周禮舍人云方曰簋

國曰簋此云未聞者謂瑚璉之器與簋異同未聞也鄭注論語云夏曰瑚殷曰璉不同者皇氏云鄭注論語誤也此言兩敦四璉六瑚八簋者言魯之所得唯此耳

俎有虞氏以梲夏后氏以楨殷以楨周以房俎注梲斷

木為四足而已。屨之言屨也。謂中足為橫距之象。周禮

謂之距棋之言枳棋也。謂曲撓之也。房謂足下跗也。上

下兩間有似於堂房。魯頌曰：籩豆大房。音義

棋俱甫反。斷丁亂反。

又丁管反。屨俱衛反。橫古曠反。又音光。又華育反。枳吉氏反。撓音擾。跗方于反。

疏

注正義曰：知枳斷木為四

足者以虞氏尚質，未有餘飾，故知但有四足而已。云謂中足為橫距之象者，以言屨謂足以橫屨，故鄭讀屨為

屨，謂足橫辟不正也。今俎豆間有橫，似有橫屨之象，故知足中央為橫距之象。言雞有距以距外物，今兩足有

橫而相距也。云周禮謂之距者，非周禮正文。言周代禮儀謂此俎之橫者為距，故少牢禮腸三胃三，長皆及俎

距是也。云棋之言枳棋也。謂曲撓之也。者棋枳之樹其枝多曲撓，故陸璣草木疏云：棋曲來巢，設俎似之。故云

尚繞之也云房謂足下跗也上下兩間有似於堂房者  
案詩注云其制足間有橫下有跗似乎堂後有房然如  
鄭此言則俎頭各有兩足足下各別為跗足間橫者似  
堂之壁橫下二跗似堂之東西頭各有房也但古制難  
識不可悉知南北諸儒亦無委曲解  
之今依鄭注略為此意未知是否

夏后氏以楬豆殷玉豆周獻豆注楬無異物之飾也獻

䟽刻之齊人謂無髮為禿楬音義

楬徐苦瞎反注同又  
若八反獻素何反禿

土木 反 䟽注正義曰獻音娑娑是  
希䟽之義故為䟽刻之

有虞氏服韍夏后氏山殷火周龍章注韍冕服之韠也

舜始作之以尊祭服禹湯至周增以畫文後王彌飾也



山取其仁可仰也火取其明也龍取其變化也天子備  
焉諸侯火而下卿大夫山士韎韁而已韍或作黻音義  
黻音弗韎疏正義曰此一經論魯有四代韍制有虞氏  
莫拜反夏后氏畫之以山殷人增之以火周人加龍以為文章  
注正義曰易因卦九二爻辭朱紱方來利用享祀是韍  
為祭服也云天子備焉諸侯火而下卿大夫山士韎韁  
而已者案士冠禮士韎韁是士無飾推此即尊者飾多  
此有四等天子至士亦為四等故知  
卿大夫加山諸侯加火天子加龍

有虞氏祭首夏后氏祭心殷祭肝周祭肺注氣主盛也  
夏后氏尚明水殷尚醴周尚酒注此皆其時之用耳言

尚非疏

注正義曰夏后氏尚質故用水殷人稍文故用醴周人轉文故用酒故云此皆其時之用耳云

言尚非者案儀禮設尊尚玄酒是周家亦尚明水也案禮運云澄酒在下是三酒在堂下則周世不尚酒故知經言尚者非也

有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百注周之六

卿其屬各六十則周三百六十官也此云三百者記時

冬官亡矣昏義曰天子立六官三公九卿二十七大夫

八十一元士凡百二十蓋謂夏時也以夏周推前後之

差有虞氏官宜六十夏后氏宜百二十殷宜二百四十

不得如此記也疏

正義曰此經明魯家兼有四代之官然魯是諸侯案大宰職諸侯唯有三

卿五大夫故公羊傳司徒司空之下各有二小卿司馬之下一小卿是三卿五大夫也今魯雖被褒崇何得備立四代之官而備三百六十職者當成王之時褒崇於魯四代官中雜存官職名號是使魯有之非謂魯得盡備其數但記者盛美於魯因舉四代官之本數而言之有虞氏官五十者鄭差之當為六十夏后氏官百者鄭差之當為百二十殷二百者鄭差之當為二百四十周三百者鄭據記時冬官亡矣故言三百若兼冬官則三百六十也注正義曰云周之六卿其屬各六十者少宰職文云此云三百者記時冬官亡矣者以此經四代相對各陳其官宜舉實數故云冬官亡矣若文無所對即舉其成數故禮器經禮三百曲禮三千鄭禮序云舉大略小闕其殘者是與此經不同引昏義者欲證明夏官百二十夏倍於虞殷倍於夏殷官既多周不可倍之故

但加殷百二十耳案尚書周官云唐虞稽古建官惟百夏商官倍亦克用又與此數不同者禮是記事之典須委曲備言書是疏通之教故舉大略小

有虞氏之綏夏后氏之綢練殷之崇牙周之璧翬注綏亦旌旗之綏也夏綢其杠以練為之旒殷又刻繒為重牙以飾其側亦飾彌多也湯以武受命恒以牙為飾也此旌旗及翬皆喪葬之飾周禮大喪葬巾車執蓋從車持旌御僕持翬旌從遣車翬夾柩路左右前後天子八翬皆戴璧垂羽諸侯六翬皆戴圭大夫四翬士二翬皆

戴縷孔子之喪公西赤為志亦用此焉爾雅說旌旗曰

素錦綢杠纁白縵素升龍於縵練旒九音義

縵耳佳反注竝同綢

吐刀反注同徐音籌從才用反下同遣弃戰反夾疏義

古洽反杠其久反纁字又作熏香云反縵所銜反疏義

曰此一經明魯有四代喪莫旌旗之飾有虞氏之綏者

則前經注旒於竿首夏后氏之綢練者謂綢杠以練又

為之旒殷之崇牙者謂刻繒為崇牙之形飾旌旗之側

周之璧翬者謂周代以物為翬翬上戴之以璧陳之而

鄭樞車注正義曰綏亦旌旗之綏者以前經云夏后氏

之綏是旌旗之綏故云綏亦旌旗之綏綏謂注旒竿首

也云夏綢其杠以練為之旒者既綢杠以練又知以練

為旒者以爾雅云練旒九也云湯以武受命恒以牙為

飾也者前經云冥虞既以崇牙為飾此旌旗又飾以崇

牙故云恒也周亦武取天下但殷既以牙為飾周世尚

文更取他物飾之不復用牙云此旌旗及翼皆喪葬之飾者以前文崇牙瑩翼是飾筭虞此與夏后綢練連文案禮弓綢練設旒夏也是喪葬旌旗故知喪葬之飾引周禮大喪葬巾車執蓋從車持旌御僕持翼者證明葬有旌旗及翼之義云天子八翼皆戴瑩者天子八翼禮器文皆戴瑩即此瑩翼天子之禮也云諸侯六翼皆戴圭大夫四翼士二翼皆戴綏並喪大記文也引檀弓孔子之喪及爾雅者證明此經是喪葬之飾並綢練之義

凡四代之服器官魯兼用之是故魯王禮也天下傳之久矣君臣未嘗相弑也禮樂刑法政俗未嘗相變也天下以為有道之國是故天下資禮樂焉注王禮天子之禮也傳傳世也資取也此蓋盛周公之德耳春秋時魯

三君弑又士之有誅由莊公始婦人髻而弔始於臺駘云君臣未嘗相弑政俗未嘗相變亦近誣矣資或為飲

**音義**

傳文專反注同弑本又作殺音試注同誅力軌反髻側瓜反臺音胡駘大來反近如字又附近之近

**疏**

正義曰此一經記者既陳四代服器官於前此經結之後美大魯國也然言土鼓箠籥伊耆氏之樂又有

女媧氏笙簧非唯四代而已今此祇言四代者據其多者言之唯舉四代耳其間亦有但舉三代者此四代服器魯家每物之中得有用之不謂事事盡用天下以為有道之國者作記之時是周代之末唯魯獨存周禮故以為有道之國是故天下資禮樂焉者左傳襄十年云諸侯宗魯於是觀禮宋為王者之後魯是周公之胤是天下資禮樂焉注正義曰案隱十一年羽父請弑桓公將以求大宰隱公不許羽父使賊弑隱公是弑一君也

莊三十二年慶父使國人弑子般是弑二君也閔二  
年慶父又使卜齋弑公子武聞是弑三君也云士之有  
誅由莊公始者檀弓文在左傳莊十年乘丘之役也云  
婦人鑿而弔始於臺駘者亦檀弓文左氏襄四年臧武  
仲與邾人戰于孤駘被  
邾人所敗是其事也

禮記注疏卷三十一



禮記注疏卷三十一考證

明堂位昔者周公朝諸侯于明堂之位注周王攝王位  
○葉夢得曰明堂位非出吾夫子也成王幼周公以  
冢宰攝政此禮之常攝其事非攝其位也王氏曰注  
言周公攝王位又言天子即周公周公未嘗為天子  
豈可以天子為周公乎此記者之妄注亦曲徇之臣

召南

按明堂位本出魯之陋儒但記文物典章燦然  
可觀不知魯人郊禘原屬僭禮其用以尊周公者皆

其所以誣周公者也而攝位稱天子之說其誣尤甚  
緣金縢有我之勿辟及洛誥有復子明辟之文漢儒  
誤解遂據以為攝位稱王之證成王天子也則以為  
稱孟侯稱公孫周公冢宰也則以為稱王稱天子冠  
履倒置名義全乖上誣古聖以下啟篡臣其害有不  
可言者康成作注但知糾其四代官名之舛政俗未  
變之誣至朝諸侯負斧依不能駁正又從而附會為  
說何哉

注疏魯隱公攝諸侯之位而稱薨周正諸侯者○按周字當作同各本俱誤

又疏周禮侯服歲一見以下○舊本訛雖一見今改正

七年致政于成王○劉敞曰此蓋因洛誥終篇有誕保文武受命惟七年之語遂生此論殊不知受命惟七年者史臣叙周公留後治洛凡七年而薨也

是以封周公於曲阜地方七百里草車千乘○

臣召南

按魯始封百里當以孟子之說為據周禮言上公五百里本屬可疑此文七百里則尤誕矣魯頌公車千乘正是百里所出又左傳子產對晉人曰天子之地一圻列國一同杜注云方百里也然則古制昭然鄭注甚曲

命魯公世世祀周公以天子之禮樂○程子曰成王之賜伯禽之受皆非也臣召南按此魯後人文飾之說非成王果有此賜也祭統亦然

祀帝于郊配以后稷注帝謂蒼帝靈威仰也昊天上帝

魯不祭○

臣召南

按魯頌明言皇皇后帝即昊天上

帝謂魯僅祭靈威仰此鄭之惑於緯書也

尊用犧象山罍注疏鄭司農注周禮司尊彝云獻讀為

犧尊其飾以翡翠○按尊上脫一犧字

秋省而遂大蜡注省讀為獮○陳澧曰秋省省飲也年

不順成則八蜡不通必視年之上下以為蜡之豐嗇

注作獮非也

庫門天子臯門雉門天子應門注疏魯既有三門則餘諸侯亦有三門故曰諸侯三門與但其餘諸侯有臯門應門及路門也引詩乃立臯門應門者證諸侯有臯門應門也○陳祥道曰諸侯門三庫雉路諸侯之外門庫門也魯以周公之故猶不可以稱臯門應門特為臯應之制度而已况非魯乎

臣召南

按古公之

立臯應雖在為諸侯之日及周有天下遂尊以為天子之制而諸侯不得立焉雖以魯之僭踰亦不過擬

其制而不敢用其名也其餘諸侯三門之無皐應曉然也孔疏此條全誤禮書說是

疏屏注刻之為雲氣蟲獸○蟲當作蟲各本並誤疏同魯公之廟文世室也武公之廟武世室也疏非實辭也○臣召南按此疏是武宮之立春秋明書於經後人誤名世室欲以比周文武豈不誣哉

有虞氏官五十注不得如此記也○按注云云亦未必然

是故天下資禮樂焉注亦近誣矣○按誣字足以括明  
堂位

禮記注疏卷三十一考證



禮記注疏卷三十二

漢鄭氏注 唐陸德明音義 孔穎達疏

喪服小記

斬衰括髮以麻為母括髮以麻免而以布注母服輕至  
免可以布代麻也為母又哭而免音義

衰七雷反下竝同括古活反為

于偽反注及下注同免音汶篇內同

齊衰惡筭以終喪注筭所以卷髮帶

所以持身也婦人質於喪所以自卷持者有除無變音

義

齊音咨又作齋笄古今反卷俱免反下皆同

男子冠而婦人笄男子免而

婦人髻其義為男子則免為婦人則髻注別男女也音

義

冠古亂反下同髻側巴反別彼列反下文有別注不服別卑別皆同

疏正義曰此一節論斬衰齊衰之

喪男女括髮免髻之異斬衰者主人為父之服也括髮者為父未成服之前所服也禮親始死子布深衣去冠而猶有笄縱徒跣扱上衽至將小斂去笄縱著素冠視斂斂訖投冠而括髮括髮者鄭注喪服云括髮以麻者自項以前交於額上卻繞紒如著慘頭焉為母括髮以麻者為母初喪至小斂後括髮與父禮同故亦云括髮以麻也免而以布者此謂為母與父異者也亦自小斂後而括髮至尸出堂子拜賓事之時猶與為父不異至拜賓竟後子往即堂下之位時則異也若為父此時猶括髮而踊襲經帶以至大斂而成服若母喪於此時則

不復括髮乃著布免踊而襲經帶以至成服故云免而以布也齊衰惡筭以終喪者此明齊衰婦人筭帶終喪無變之制惡筭者榛木為筭也婦人質筭以卷髮帶以持身於其自卷持者有除無變故要經及筭不湏更易至服竟一除故云惡筭以終喪男子冠而婦人筭者此明男子婦人冠筭髻免相對之節但吉時男子首有吉冠則女首有吉筭是明男女首飾之異故云男子冠而婦人筭若親始死男去冠女則去筭若成服為父男則六升布為冠女則箭篠為筭為母男則七升布為冠女則榛木為筭故云男子冠而婦人筭也男子免而婦人髻者吉時首飾既異今遭齊衰之喪首飾亦別當襲斂之節男子著免婦人著髻故云男子免而婦人髻免者鄭注士喪禮云以布廣一寸自項中而前交於額上卻繞紒也如著慘頭矣髻者形有種種有麻有布有露紒也其形有異同謂之髻也今辨男女並何時應著此免髻之服男子之免乃有兩時而唯一種婦人之髻則有

三別其麻髻之形與括髮如一其著之以對男子括髮時也前云斬衰括髮以麻則婦人于時髻亦用麻也何以知然案喪服女子子在室為父髻衰三年鄭玄云髻露紒也猶男子之括髮斬衰括髮以麻則髻亦用麻以麻者自項而前交於額上卻繞紒如著慘頭焉依如彼注既云猶男子括髮男子括髮先去冠縱用麻婦人亦去笄縱用麻故云猶也又同云用麻不辨括髮形異則知其形如一也以此證據則知有麻髻以對男括髮時也又知有布髻者案此云男子免對婦人髻男免既用布則婦人髻不容用麻也是知男子為母免時則婦人布髻也又若成服後男或對賓必踊免則婦人理自布髻對之知有露紒髻者喪服傳云布總箭笄髻衰三年明知此服並以三年三年之內男不恒免則婦人不用布髻故知恒露紒也故鄭注喪服云髻露紒也且喪服所明皆是成服後不論未成服麻布髻也何以然喪服既不論男女之括免則不容說女子之未成義也既言

髻衰三年益知恒髻是露紒也又就齊衰輕期髻無麻布何以知然案檀弓南宮縚之妻之姑之喪夫子誨之髻曰爾無總爾爾無扈扈爾是但戒其高大不云有麻布別物是知露紒悉名髻也又案奔喪云婦人奔喪東髻鄭云謂姑姊妹女子子也去纁大紒曰髻若如鄭旨既謂是姑姊妹女子子等還為本親父母等唯云去纁大紒不言布麻當知期以下無麻布也然露紒恒居之髻則有笄何以知之案笄以對冠男在喪恒冠婦則恒笄也故喪服婦為舅姑惡笄有首以髻鄭云言以髻則髻有著笄者明矣以兼此經注又知恒居笄而露紒髻也此三髻之殊是皇氏之說今考校以為正有二髻一是斬衰麻髻二是齊衰布髻皆名露紒必知然者以喪服女子子在室為父箭笄髻衰是斬衰之髻用麻鄭注以為露紒明齊衰髻用布亦謂之露紒髻也其義為男子則免為婦人則髻者庾蔚云喪服往往寄異以明義或疑免髻亦有其旨故解之以其義以上於男子則

免婦人則髻獨以別男女而已非別有義也賀瑒云男  
去冠猶婦人去笄義盡於此無復別義故云其義也此  
經既論括髮免髻之異須顯所著之時崔氏云立義既  
載五服變除今要舉變除之旨凡親始死將三年而皆  
去冠笄纓如茲十五升白布深衣扱上衽徒跣交手而  
哭故禮記問喪云親始死雞斯徒跣扱上衽又鄭注士  
喪禮云始死將斬衰者雞斯是也其婦人則去纓衣與  
男子同不徒跣不扱衽知不徒跣不扱衽者問喪文知  
去纓者鄭注士喪禮云始死婦人將斬衰者去纓知著  
白布深衣者曾子問云女改服布深衣縞總以趨喪鄭  
注云婦人始喪未成服之服其齊衰以下男子著素冠  
齊衰以下婦人骨笄而纓知者鄭注士喪禮云男子婦  
人皆吉屨無紃其服皆白布深衣知者鄭注喪服變除  
云至死之明日士則死日襲明日小斂故士喪禮云小  
斂主人髻髮若大夫死之明日襲而括髮故鄭注喪服  
變除云尸襲去纓括髮在二日不斂之前是據大夫也

大夫與士括髮於死者俱二日故鄭注問喪云二日去  
笄纚括髮通明大夫士也始死以後小斂之前大夫與  
士皆加素冠於笄纚之上故檀弓云叔孫武叔之母死  
既小斂舉者出尸出戶袒且投其冠括髮是素冠也以  
其始死哀甚未暇分別尊卑故大夫與士其冠皆同也  
至小斂投冠括髮之後大夫加素弁士加素委貌故喪  
大記云君大夫之喪子弁經又喪服變除云小斂之後  
大夫以上冠素弁士則素委貌其素弁素冠皆加環經  
故雜記云小斂環經君大夫士一也鄭注云大夫以上  
素爵弁士素委貌是也凡括髮之後至大斂成服以來  
括髮不改故鄭注云士喪禮云自小斂以至大斂括髮  
不改但死之三日說髦之時以括髮因而壞損更正其  
括髮故士喪禮既殯說髦喪大記云小斂說髦括髮是  
正其故括髮也非更為之但士之既殯諸侯小斂於死  
者皆三日說髦同也其齊衰以下男子於主人括髮之  
時則著免故士喪禮小斂主人髻髮衆主人免是也而

喪服變除不杖齊衰條云襲尸之時云括髮者誤也其婦人將斬衰者於男子括髮之時則以麻為髻故士喪禮云主人髻髮婦人髻于室其齊衰者於男子免時婦人則以布為髻故此經云男子免而婦人髻是也其大功以下無髻也其服斂畢至成服以來白布深衣不改士死後二日襲帶經故士喪禮小斂之前陳首經大斂下本在左要經小焉散帶垂長三尺牡麻經亦散垂斂訖主人拜賓乃襲經于東序既夕禮三日絞垂鄭注云成服日絞要經之散垂者是主人及衆主人皆絞散垂此襲帶經絞垂日數皆士之禮也其大夫以上成服與士不同其襲帶經之屬或與士同或與士異無文以言之其斬衰男子括髮齊衰男子免皆謂喪之大事斂殯之時若其不當斂殯則大夫以上亦素弁士加素冠皆於括髮之上天子七日成服諸侯五日成服大夫士三日成服服之精麤及日月多少及葬之時節皆具在喪服及禮文不能繁說其葬之時大夫及士男子散帶婦



人髻與未成服時同其服則如喪服故既夕禮云丈夫  
髻散帶垂鄭注云為將啓殯也此互文以相見耳諸文  
言髻見婦人也若天子諸侯則首服素弁以葛為環經  
大夫則素弁加環經士則素委貌加環經故下檀弓云  
弁經葛而葬鄭注云按神不可以純凶天子諸侯殯服  
而葬冠素弁以葛為環經是王侯與卿大夫士異也至  
既虞卒哭之時乃服廢服故鄭注喪服云天子諸侯卿  
大夫既虞士卒哭而受服其受服之時首經要帶男子  
皆以葛易之齊斬之婦人則易首經不易腰帶大功小  
功婦人則易要帶為葛雖受廢麻為葛卒哭時亦未說  
麻至祔乃說麻服葛故士虞禮云婦人說首經不說帶  
鄭云不說帶齊斬婦人也婦人少變而重帶大功小功  
者葛帶時亦不說者未可以輕文變於主婦之質也至  
祔葛帶以即位案文直云婦人不辨輕重故鄭為此解  
其斬衰至十三月練而除首經練冠素纓中衣黃裏綌  
為領袖緣布帶繩屨無約若母三年者小祥亦然斬衰

二十五月大祥朝服縞冠故雜記云祥主人之除也於  
夕為期朝服又喪服小記云除成喪者其祭也朝服縞  
冠既祥乃服十五升布深衣領緣皆以布縞冠素紕故  
問傳云大祥素縞麻衣二十七月而禫服玄冠玄衣黃  
裳而祭祭畢服朝服以黑經白緯為冠所謂織冠而練  
纓吉屨踰月服吉間傳所謂禫而織父沒為母與父同  
父在為母十一月而練十三月而大祥十五月而禫其  
服變除與父沒為母同其不杖齊衰及大功以下服畢  
皆初服朝服素冠踰月服吉也此皆崔氏準約禮經及  
記而為此說其有乖僻者今所不取注正義曰又哭是  
小斂拜賓竟後即堂下位哭踊時也故士喪禮云卒小  
斂主人髻髮袒此是初括髮哭踊之時也又云男女奉  
尸俛于堂訖主人降自西階東即位主人拜賓即位踊  
襲經于序東復位此是又哭之節若為父於此時猶括  
髮若為母於此時以免代  
括髮故云為母又哭而免

苴杖竹也削杖桐也音義

苴七余反疏

正義曰此一經

杖也然杖有苴削異者苴者黠也夫至痛內結必形色外章心如斬斫破貌必蒼苴所以衰裳經杖俱備苴色也必用竹者以其體圓性直履四時不改明子為父禮申痛極自然圓足有終身之痛故也故斬而用之無所厭殺也削杖者削殺也削奪其貌不使苴也必用桐者明其外雖披削而心本同也且桐隨時凋落故謂母喪示外被削殺服從時除而終身之心當與父同也

祖父卒而后為祖母後者三年注祖父在則其服如父

在為母也疏

正義曰此一經論適孫承重之服祖父卒者謂適孫無父而為祖後祖父已卒今又

遭祖母喪故云為祖母後也事事得申如父卒為母故三年若祖父卒時父已先亡亦為祖父三年若祖卒時

父在已雖為祖期今父沒祖母亡時已亦為祖母三年也注正義曰言亦謂無父者若父在則不然也

為父母長子稽顙注喪尊者及正體不敢不盡禮音義

為于偽反下為大夫為無後並同長丁長反篇內並同稽音啓顙素黨反大夫弔之雖總必

稽顙注尊大夫不敢以輕待之婦人為夫與長子稽顙

其餘則否注恩殺於父母音義殺所戒反徐所疏正義曰此

一節論喪合稽顙之事各依文解之為父母長子稽顙者謂重服先稽顙而後拜者也父母長子並重故也其餘期以下先拜後稽顙也大夫弔之雖總必稽顙前文為父母長子稽顙謂平等來弔故先稽顙而後拜若為不杖齊衰以下則先拜賓後稽顙今大夫弔士雖是總麻之親必亦先稽顙而後拜故皇氏載此稽顙為先拜

而後稽顙若平等相弔小功以下皆不先拜後稽顙若大夫來弔雖總麻必為之先拜而後稽顙今刪定云小功以下不稽顙文無所出又此稽顙與上文稽顙是一何得將此為先拜後稽顙其義非也婦人為夫與長子稽顙其餘則否亦先稽顙而後拜其餘否者謂父母也以受重他族其恩減殺於父母也

男主必使同姓婦主必使異姓注謂為無主後者為主

也異姓同宗之婦也婦人外成疏

正義曰此一經論婦人外成之事庾氏云

喪有男主以接男賓女主以接女賓若父母之喪則適子為男主適婦為女主也今或無適子適婦為正主遣他人攝主若攝男主必使喪家同姓之男若攝婦主必使喪家異姓之女注正義曰知謂為無主後者為主也者以經云必使同姓必使異姓故知先無主後云異姓同宗之婦也者同宗謂喪家同宗其婦必與喪家異姓

故云異姓同宗之婦云婦人外成者解婦主使異姓之意令與死者同姓婦人不得與喪家為喪主以其外成適於他族故不得自與已同宗為主此云異姓者與夫家為異姓

為父後者為出母無服注不敢以已私廢父所傳重之

祭祀音義

為出于偽反下注為其族人為其兄弟同傳文專反下傳重皆同

疏

正義曰此一經

論適子承重不得為出母著服之事出母謂母犯七出為父所遣而母子至親義不可絕父若猶在子皆為出母服若父沒後則適子一人不復為母服所以然者已係嗣烝嘗不敢以私親廢先祖之祀故無服

親親以三為五以五為九上殺下殺旁殺而親畢矣注

已上親父下親子三也以父親祖以子親孫五也以祖

親高祖以孫親玄孫九也殺謂親益疏者服之則輕音

義

已音紀

疏

正義曰此一經廣明五服之輕重隨人之親疏著服之節親親以三者以上親父下親子

并己為三故云親親以三為五也又以父上親祖以子下親孫鼻者三今加祖及孫故云五也以五為九者已上祖下孫則是五也又以曾孫故親高祖曾祖故親玄孫上加曾高二祖下加曾玄兩孫以四籠五故為九也然已上親父下親子合應云以一為三而云以三為五者父子一體無可分之義故祖親之說不湏分矣而分祖孫非已一體故有可分之義而親名著也又以祖親曾祖以孫親曾孫應云以五為七而言九者曾祖曾孫為情已遠非已一體所親故略其相親之旨也庾氏云由祖以親曾高二祖由孫以親曾玄二孫服之所同義由於此也上殺者據已上服父祖而減殺故服父三年服祖減殺至期以次減之應曾祖大功高祖小功而俱

齊衰三月者但父祖及於已是同體之親故依次減殺  
曾祖高祖非已同體其恩已疏故略從齊衰三月曾高  
一等所以喪服注云重其衰麻尊尊也減其日月恩殺  
也不可以大功小功旁親之服加至尊故皆服齊衰也  
下殺者謂下於子孫而減殺子服父三年父亦宜報服  
而父子首足不宜等衰故父服子期也若正適傳重便  
得遂情故喪服云不敢降是也父服子期孫卑理不得  
祖報故為九月若傳重者亦服期也為孫既大功則曾  
孫宜五月但曾孫服曾祖正三月故曾祖報亦一時也  
而曾祖是正尊自加齊衰服而曾孫正卑故正服總麻  
曾孫既總麻三月玄孫理不容異且曾孫非已同體故  
服不依次減殺略同三月旁殺者世叔之屬是也父是  
至尊故以三年若據祖期年則世叔宜九月而世叔是  
父一體故加至期也從世叔既疏加所不及據期而殺  
是以五月族世叔又疏一等故宜總麻此外無服也此  
是發父而旁漸至輕也又祖是父一體故加至期而殺



之兄弟非已一體故加亦不及據於期之斷殺便宜五  
月族祖又疏一等故宜總麻此外無服是發祖而旁漸  
殺也又曾祖據期本應五月曾祖之兄弟謂族曾祖既  
疏一等故宜三月也自此以外及高祖之兄弟悉無服  
矣又至親期斷兄弟至親一體相為而期同堂兄弟疏  
一等故九月從祖兄弟又疏一等故小功族之昆弟又  
殺一等故宜三月此外無服是發兄弟而旁殺也又父  
為子期而兄弟之子但宜九月而今亦期者父為其子  
本應報以三年特為首足故降至期而兄弟之子為世  
叔本應九月但言世叔與尊者一體而加至期世叔旁  
尊不得自比彼父祖之重無義相降故報兄弟子期且  
已與兄弟一體兄弟之子不宜隔異欲見猶子之義與  
已子等所以至期故檀弓云兄弟之子猶子也蓋引而  
進之是也又同堂兄弟之子服從伯叔無加則從伯叔  
亦正報五月也族兄弟之子又疏故宜總耳此發子而  
旁殺也又孫服祖期祖尊故為孫大功兄弟之孫服從

祖五月故從祖報之小功也同堂兄弟之孫既疏為之  
理自總麻其外無服矣曾祖為曾孫三月為兄弟曾孫  
以無等降之故亦為三月而親畢矣者結親親之義也  
始自父母終於族人故云親畢矣且五屬之親若同父  
則期同祖則大功同曾祖則小功同  
高祖則總麻高祖外無服亦是畢也

王者禘其祖之所自出以其祖配之注禘大祭也始祖  
感天神靈而生祭天則以祖配之自外至者無主不止

音義

王如字又于况反  
下同禘大計反

而立四廟注高祖以下與始祖

而五庶子王亦如之注世子有廢疾不可立而庶子立  
其祭天立廟亦如世子之立也春秋時衛侯元有兄縶

音義

兄繫知  
急反

疏

正義曰此一節論王者庶子之郊天立廟與適子同之義各依文解之王者禘

其祖之所自出者禘大祭也謂夏正郊天自從也王者夏正禘祭其先祖所從出之天若周之先祖出自靈威仰也以其祖配之者以其先祖配祭所出之天而立四廟者既有配天始祖之廟而更立高祖以下四廟與始祖而五也庶子王亦如之者天位尊重故雖庶子而為王者則郊日立祀五廟事事亦如適子為王也嫌其不得故特明之注正義曰禘大祭也爾雅釋天文云自外至者無主不止公羊宣三年傳文外至者大神也主者人祖也故祭以人祖配天神也世子有廢疾不可立而庶子立者以其庶子為王明知世子有廢疾不可立也云春秋時衛侯元有兄繫者案昭七年左傳稱長子孟縶之足不良而立次子元元即衛靈公也

別子為祖注諸侯之庶子別為後世為始祖也謂之別

子者公子不得禰先君繼別為宗注別子之世長子為其族人為宗所謂百世不遷之宗繼禰者為小宗注別子庶子之長子為其昆弟為宗也謂之小宗者以其將遷也音義禰乃禮反有五世而遷之宗其繼高祖者也注謂

小宗也小宗有四或繼高祖或繼曾祖或繼祖或繼禰皆至五世則遷是故祖遷於上宗易於下尊祖故敬宗敬宗所以尊祖禰也注宗者祖禰之正體庶子不祭祖者明其宗也注明其尊宗以為本也禰則不祭矣言不

祭祖者主謂宗子庶子俱為適士得立祖禰廟者也凡

正體在乎上者謂下正猶為庶也音義

適丁歷反

疏

正義

曰此一節並論尊祖敬宗之義各依文辭之別子為祖者謂諸侯適子之弟別於正適故稱別子也為祖者別與後世為始祖謂此別子子孫為卿大夫立此別子為始祖繼別為宗者謂別子之世世長子恒繼別子與族人為百世不遷之大宗繼禰者為小宗者禰謂別子之庶子以庶子所生長子繼此庶子與兄弟為小宗謂之小宗者以其五世則遷比大宗為小故云小宗也五世者謂上從高祖下至玄孫之子此玄孫之子則合遷徙不得與族人為宗故云有五世則遷之宗其繼高祖者此五世合遷之宗是繼高祖者之子以其繼高祖之身未滿五世而猶為宗其繼高祖者之子則已滿五世禮合遷徙但記文要略唯云繼高祖其實是繼高祖者之

子也四世之時尚事高祖至五世之時謂高祖之父不為加服是祖遷於上四世之時仍宗三從族人至五世不復宗四從族人各自隨近為宗是宗易於下宗是先祖正體所以尊祖或敬宗更覆說云敬宗所以尊祖禰禰結尊祖之文也庶子不祭祖者明其宗也者此猶尊宗之義也庶人適子俱是人子並宜供養而適子烝嘗庶子獨不祭者正是推本崇適明有所宗故云明其宗也注正義曰鄭云此者決上文庶子王今諸侯庶子乃謂之別子是別為始祖若稱庶子及公子若世子不立則庶子公子皆得有禰先君之義今言別子明適子在故云謂之別子者公子不得禰先君言或繼高祖或繼曾祖或繼祖或繼禰者以別子之後族人衆多或有繼高祖者與三從兄弟為宗或有繼曾祖者與再從兄弟為宗或有繼祖者與同堂兄弟為宗或有繼禰者與親兄弟為宗不廢族人一身凡事四宗事親兄弟之適是繼禰小宗也事同堂兄弟之適是繼祖小宗也事再從

兄弟之適是繼曾祖小宗也事三從兄弟之適是繼高祖小宗也於族人唯一時俱事四小宗兼大宗為五也又云皆至五世則遷者繼高祖者至子五世繼曾祖者至孫五世繼祖者至曾孫五世繼禰者至玄孫五世也是皆五世不復與四從兄弟為宗故云皆至五世則遷各自隨近相宗然則小宗所繼非一前文獨云繼禰者為小宗雖四初皆繼禰為始據初為元故特云繼禰也禰則不祭矣者鄭據子名對父此言庶子則是父庶父庶即不得祭父何假言祖故云禰則不祭也而記不應言不祭祖祖是對孫今既云庶子不祭祖故知是宗子庶子俱為適士適士得立二廟自禰及祖是適宗子得立祖廟祭之而已是祖庶雖俱為適士得自立祖廟而不得立祖廟祭之故云庶子不祭祖云凡正體在乎上者謂下正猶為庶也者解所以謂禰適為庶子之義也正體謂祖之適也下正謂禰之適也雖正為禰適而於祖猶為庶故禰適謂之為庶也五宗悉然

庶子不為長子斬不繼祖與禰故也注尊先祖之正體

不二其統也言不繼祖禰則長子不必五世音義

偽為反

下注為君曰

疏

正義曰此亦尊宗之義也然此所明與

自為己同

喪服中義同而語異也喪服明父是適

為長子斬此明父是庶子不得為長子服斬者也是互

相明也但經記文混正不知幾世之適得遂茲極服馬

季長注喪服云此為五世之適父乃為之斬也而鄭注

此云言不繼祖禰則長子不必五世矣庾氏云用恩則

禰重用義則祖重父之與祖各有一重故至己承二重

而為長子斬若不繼祖則不為長子斬也如庾氏此言

則父適二世承重則得為長子三年也而鄭不明言世

數者鄭是馬季長弟子不欲正言相非故依違而言曰

不必也然孫系於祖乃為長子三年而此不云庶孫不

得為長子必云庶子者孫語通遠嫌或多世今欲明此



祖非遠故言子以示近既義須繼禰言不繼祖自是又  
曰與禰者庾氏云若直云不繼祖恐人謂據庶子長子  
死者之身不繼祖故更言不繼祖與禰欲明死者之父  
不繼祖與禰非據死者之身鄭注喪服云此言為父後  
者然後為長子三年則是父之適子即得為長子三年  
此經云必為父適祖適乃得為長子斬者但禮有適子  
者無適孫雖已是祖正若父猶在則已未成適未成適  
則不得重長重長必是父沒後者故云為父後者然後  
為長子三年也然已身雖是祖庶而是父適則應立廟  
立廟則已長子傳重當祭而不為斬者以是祖庶厭降  
故不敢服斬且死者其父見在父自供祭然禮為後者  
有四條皆不為斬何者有體而不正有正而不體有傳  
重而非正體有正體而不傳重是也體而不正庶子為  
後是也正而不體適孫為後是也傳重非正體庶孫為  
後是也正體不傳重適子有廢疾不立是也四者  
皆期悉不得斬也惟正體又傳重者乃極服耳

庶子不祭殤與無後者殤與無後者從祖祔食注不祭  
殤者父之庶也不祭無後者祖之庶也此二者當從祖  
祔食而已不祭祖無所食之也共其牲物而宗子主其  
禮焉祖庶之殤則自祭之凡所祭殤者唯適子耳無後  
者謂昆弟諸父也宗子之諸父無後者為殤祭之音義  
殤音傷祔徐音附所食音嗣疏正義曰此事與曾子問  
共音恭殤皇音善徐徒丹反疏中義同而語異也曾子  
問中是明宗子所得祭就宗子之家宗子主其禮今此  
所言是庶子不得在當家祭者也庶子者謂父庶及祖  
庶也殤者未成人而死者也無後謂成人未婚或已娶  
無子而死者不得祭殤者謂父庶也不祭無後者謂祖

庶也殤與無後者從祖附食者解庶所以不自祭義也  
已不得祭父祖而以此諸親皆各從其祖祔食祖廟在  
宗子之家故已不得自祭之也注正義曰云不祭殤者  
父之庶者謂已之父之庶子及餘兄弟亦是父之庶子  
庶子所生之適子為殤而死者不得自祭之以其已是  
父庶不合立父廟故不得自祭其子殤也殤尚不祭成  
人無後不祭可知云不祭無後者祖之庶也者已是祖  
庶不合立祖廟故兄弟無後者不得祭之已者是曾祖  
之庶亦不得祭諸父無後者諸父無後當於曾祖之廟  
而祭已是曾祖庶不合立曾祖之廟故不祭之此直云  
祖之庶不云曾祖之庶者言祖兼曾祖也此無後者身  
並是庶若在殤而死則不合祭也云此二者當從祖祔  
食而已不祭祖無所食之也者一是殤二是無後此二  
者當從死者之祖而祔食祖廟在宗子之家故已不得  
祭祖無所食以私家不合祭祖無處食之也云共其牲  
物而宗子主其禮焉者謂殤者之親共其牲物而宗子

直掌其禮庾氏云此殤與無後者所祭之時非唯一度  
四時隨宗子之家而祭也但牲牢不得同於宗子祭享  
之禮故曾子問注云凡殤特豚其義具曾子問疏云祖  
庶之殤則自祭之者已於祖為庶故謂已子為祖庶之  
殤已者是父適得立父廟故自祭子殤在於父廟也云無  
後者謂昆弟諸父也者昆弟謂已之昆弟已者是祖庶祭  
無後昆弟當就祖廟已無祖廟故不祭無後昆弟云諸  
父也者已者是曾祖之庶祭諸父當於曾祖之廟已無曾  
祖之廟故不祭無後諸父云宗子之諸父無後者為殤  
祭之者宗子合祭諸父諸父當於宗子曾祖之廟宗子  
是士唯有祖禰二廟無曾祖廟故諸父無後者為殤祭  
之若宗子為大夫得立曾祖廟者則祭之於曾祖廟不  
於殤也若宗子有太祖者不立曾祖廟亦祭之於殤案  
祭法云先壇後殤今祭之殤者皇氏云以其無後賤之  
故於殤也

庶子不祭禰者明其宗也注謂宗子庶子俱為下士得

立禰廟也雖庶人亦然疏

正義曰解庶所以不祭殤義也稱適故得立禰廟故祭禰

廟庶不得立禰廟故不得祭其禰明其有所宗既無禰

廟故注云宗子庶子俱為適士此文云不祭祖以有祖

廟故注云宗子庶子俱為下士若庶子是下士宗子是

庶人此下士立廟於宗子之家庶子共其牲物宗子主

其禮雖庶人是有祭義若宗子為下士是宗子自祭之

庶子不得祭也

親親尊尊長長男女之有別人道之大者也注言服之

所以隆殺疏

正義曰此一經論服之降殺之義親親謂父母也尊尊謂祖及曾祖高祖也長長謂

兄及旁親也不言卑幼舉尊長則卑幼可知也男女之  
有別者若為父斬為母齊衰姑姊妹在室期出嫁大功  
為夫斬為妻期之屬是男女之有別也人道之大者也  
言此親親尊尊長長男女有別人間道理最大者皇氏  
云親親結上以三為五尊尊結上王者禘其祖之所自  
出長長結上庶子不祭祖案鄭注云言服之所以降殺  
為服發又記者別言其事非是結成上義上文  
自論尊祖敬宗不論服之降殺皇氏說非也

從服者所從亡則已注謂若為君母之父母昆弟從母

也音義

已音以

屬從者所從雖沒也服注謂若自為已之

母黨妾從女君而出則不為女君之子服注妾為女君  
之黨服得與女君同而今俱出女君猶為子期妾於義

絕無施服音義

則不為于偽反注妻為猶為皆同期音

疏正義曰此一節論從服之事各依文解之從服者案

此而服彼徒從有四一是妾為女君之黨二是子從母

服於母之君母三是妾子為君母之黨四是臣從君而

服君之黨就此四徒之中而一徒所從雖亡則猶服如

女君雖沒妾猶服女君之黨其餘三徒則所從亡而已

謂君母死則妾子不復服君母之黨及母亡則子不復

服母之君母又君亡則自不服君黨親也其中又有妾

攝女君為女君黨各有義故也今上云所從亡則已已

止也止謂徒從亡則止而不服者屬從者所從雖沒也

服者此明屬從也屬者骨肉連續以為親也亦有三一

是子從母服母之黨二是妾從夫服夫之黨三是夫從

妻服妻之黨此三從雖沒猶從之服其親也注特云謂

若自為己之母黨者亦舉一隅也妾從女君而出則不

為女君之子服者妻服女君之子皆與女君同此云從而出謂姪娣也姪娣從女君而入若女君犯七出則姪娣亦從而出母自為子猶期姪娣不復服出女君之子已義絕故也注正義曰謂若為君母之父母昆弟從母也者鄭此謂略舉一隅也

禮不王不禘注禘謂祭天䟽

正義曰此一節論王者郊

郊天也禮唯天子得郊天諸侯以下否故云禮不王不禘此經上下皆論服制記者亂錄不禘之事廁在其間無義例也以承上文王者禘其祖之所自出故知謂郊天也非祭昊天之神也

世子不降妻之父母其為妻也與大夫之適子同注世

子天子諸侯之適子也不降妻之父母為妻故親之也



為妻亦齊衰不杖者君為之主子不得伸也主言與大  
夫之適子同據服之成文也本所以正見父在為妻不  
杖於大夫適子者明大夫以上雖尊猶為適婦為主音

義

其為妻于偽反注為妻猶為皆同伸音申  
正見賢遍反以上時掌反凡以上皆同

疏

正義曰  
世子不

降妻之父母者世子謂天子諸侯之適子與君連體故  
不降妻之父母親親之故也其為妻也與大夫之適子  
同者世子既不降妻之父母其為妻也亦不降與大夫  
之適子為妻同也注正義曰知世子是天子諸侯之適  
子者以其春秋王與諸侯適子皆稱世子云為妻亦齊  
衰不杖者君為之主子不得伸也者言世子為妻亦齊  
衰不杖亦者亦如大夫之適子為妻故知齊衰不杖者以  
喪服齊衰不杖章稱大夫適子為妻故知齊衰不杖所

以不杖者父為主其子不得伸今世子為妻亦不杖故云君為主子不得伸也知主言與大夫之適子同據服之成文也者此解經所以言世子與大夫適子同齊衰以大夫適子喪服齊衰不杖有成文故云據服之成文也云本所以正見父在為妻不杖於大夫適子者明大夫以上雖尊猶為適婦為主者言本主謂喪服本文也喪服若舉世子為妻嫌大夫以下有降喪服若舉士子為妻其士既職卑本無降理大夫是尊降之首恐其為適婦而降故特顯之

父為士子為天子諸侯則祭以天子諸侯其尸服以士

服注祭以天子諸侯養以子道也尸服士服父本無爵

子不敢以己爵加之嫌於卑之音義

養以尚反

父為天子諸

侯子為士祭以士其尸服以士服注謂父以罪誅尸服  
以士服不成為君也天子之子當封為王者後以祀其  
受命之祖云為士則擇其宗之賢者若微子者不必封

其子為王者後及所立為諸侯者祀其先君以禮卒者

尸服天子諸侯之服如遂無所封立則尸也祭也皆如

士不敢僭用尊者衣物疏

注正義曰云尸服士服者謂尸服玄端若君之先祖為士

大夫則服黼祭之服故曾子問云尸弁冕而出是為君  
尸有著弁者有著冕者若為先君士尸則著爵弁若為  
先君大夫尸則著玄冕是也若大夫士之尸則服家祭  
之服故鄭注士虞記尸服卒者之上服士玄端是也知

謂父以罪誅者以其尸服士服故也以其嘗為天子諸侯不可以庶人之禮待之士是爵之最卑故服其士服云若微子者不必封其子者案尚書序云成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後是擇其賢者不立封紂子是也云祀其先君以禮卒者尸服天子諸侯之服者案左傳云宋祖帝乙帝乙是以禮卒者而宋祀以為祖明其服天子之服推此則諸侯亦然

婦當喪而出則除之為父母喪未練而出則三年既練而出則已未練而反則期既練而反則遂之注當喪當舅姑之喪也出除喪絕族也音義

為于偽反下文不為注不相為同

疏

正義曰此一經明婦人遭喪出入之節當喪而出者謂正當舅姑之服時被夫遣出者也恩情既離故出即除

服也為父母喪未練而出則三年者謂妻自有父母喪時也女出嫁為父母期若父母喪未小祥而妻被夫遣歸值兄弟之小祥則隨兄弟喪三年之受既已絕夫族故其情更隆於父母也故云則三年既練而出則已者已止也若父母喪已小祥而女被遣其期服已除今歸雖在三年內則止不更反服也所以然者若反本服須隨兄弟之節兄弟小祥之後無服變節於女遂止也未練而反則期者此謂先有父母喪而為夫所出今喪猶未小祥而夫命已反則還夫家至小祥而除是依期服也既練而反則遂之者若被遣之還家已隨兄弟小祥服三年之受而夫反命之則猶遂三年乃除隨兄弟故也

再期之喪三年也期之喪二年也九月七月之喪三時也五月之喪二時也三月之喪一時也注言喪之節應

歲時之氣音義

應應對之應

故期而祭禮也期而除喪道也

祭不為除喪也注此謂練祭也禮正月存親親亡至今

而期期則宜祭期天道一變哀惻之情益衰衰則宜除

不相為也音義

衰衰並色追反下益衰同

三年而后葬者必再祭其

祭之間不同時而除喪注再祭練祥也間不同時者當

異月也既祔明月練而祭又明月祥而祭必異月者以

葬與練祥本異歲宜異時也而除喪者祥則除不禫音

義

禫大感反

大功者主人之喪有三年者則必為之再祭朋

友虞祔而已注謂死者之從父昆弟來為喪主有三年

者謂妻若子幼少大功為之再祭則小功總麻為之再

祭可也音義

必為于偽反注為之下注父為之下為君皆同少詩照反

士妾有子而

為之總無子則已注士卑妾無男女則不服不別貴賤

疏

正義曰此一節總明遭喪時節除降之義故期而祭禮也者孝子之喪親應歲時之氣歲序改易隨時傷

感故一期而為練祭是孝子存親之心故云禮也言於禮當然期而除喪道也者言親終一期天道改變哀情益衰而除說其喪天道當然故云道也祭不為除喪也者言為此練祭自為存念其親不為除喪而設除喪祭自為天道減殺不為存親兩事雖同一時不相為也故云祭不為除喪也此除喪謂練時除喪也男子除首經

女子除要帶與小祥祭同時不相為也若至大祥除喪此除喪亦兼之也大祥祭除喪亦與大祥同日不相為者意各別也但祭為存親除喪為天道之變庾氏賀氏並云祭為存親幽隱難知除喪事顯其理易識恐人疑祭之為除喪而祭故記者特明之云祭不為除喪也然祭雖不為除喪除喪與祭同時總而言之練祭祥祭亦名除喪也故下文云三年而後葬者必再祭其祭之間不同時而除喪也又云除成喪者朝服縞冠是練祥之祭總名除喪三年而後葬者此謂身有事故不得及時而葬故三年而後始葬必再祭者謂練祥祭也既三年未葬尸柩尚存雖當練祥之月不可除親服故三年葬後必為此練祥其祭之間不同時者練之與祥本是別年別月今雖三年之後不可同一時而祭當前月練後月祥故云不同時於練祥之時而除喪謂練時男子除首經婦人除要帶祥時除喪大功者此明為人主喪法也大功從父兄弟也主人之喪者謂死者無近親而從



父昆弟為之主喪故云主人喪也有三年者謂死者有妻若子妻不可為主而子猶幼少未能為主故大功者主之為之練祥再祭朋友虞祔而已者朋友疏於大功不能為練祥但為之虞祔而已然則大功尚為練祥則虞祔亦為之可知注正義曰案莊公元年三月夫人孫于齊公羊傳云其言孫于齊何念母也正月以存君念母以首事是也知再祭練祥者下云主人之喪有三年者則必為之再祭朋友虞祔而已再祭非虞祔又雜記云三年之喪則既顯其練祥皆行故知再祭謂練祥也云既祔明月練而祭又明月祥而祭者如鄭此言則虞祔依常禮也必知虞祔依常禮者以經云必再祭恐不為練祥故特云必再祭明虞祔依常禮可知云已祥則除不禫者以經直云必再祭故知不禫禫者本為思念情深不忍頓除故有禫也今既三年始葬哀情已極故不禫也親重者為之遠祭親輕者為之近祭故大功為之祥及練小功總麻為之練朋友但為之虞祔也皇氏

云死者有三年之親大功主者為之練祥若死者有期親則大功主者為之至練若死者但有大功則大功主者至期小功總麻至祔若又無期則各依服月數而止故雜記云凡主兄弟之喪雖疏亦虞之謂無三年及期者也云不別貴賤者大夫貴妾雖無子猶服之故喪服云大夫為貴妾總是別貴賤也士妾賤士妾無子則不服不殊別妾之貴賤

生不及祖父母諸父昆弟而父稅喪已則否注謂子生於外者也父以他故居異邦而生已已不及此親存時歸見之今其死於喪服年月已過乃聞之父為之服已則否者不貴非時之恩於人所不能也當其時則服稅

讀如無禮則稅之稅稅喪者喪與服不相當之言音義

稅喪皇他活反徐他外反注及下同

為君之父母妻長子君已除喪而后

聞喪則不稅注臣之恩輕也謂卿大夫出聘問以他故

久留降而在總小功者則稅之注謂正親在齊衰大功

者親總小功不稅矣曾子問曰小功不稅則是遠兄弟

終無服也此句補脫誤在是宜承父稅喪已則否音義

補脫音奪

近臣君服斯服矣其餘從而服不從而稅注謂君

出朝覲不時反而不知喪者近臣閭寺之屬也其餘羣

介行人宰史也音義

朝直達反閤音昏界音介

君雖未知喪臣服已

注從服者所從雖在外自若服也注

正義曰此一節明稅服之禮生不及

祖父母諸父昆弟者鄭意云謂父先本國有此諸親後或隨宦出遊居於他國更取而生此子此子生則不及歸與本國祖父以下諸親相識故云不及謂不及歸見也而父稅喪已則否者若此謂親死道路既遠喪年限已竟而始方聞父則稅之稅之謂追服也父雖追服而此子否故云已則否也所以否者鄭言不貴非時之恩於人所不能也若時年未竟則稅服其全服然已在他國後生得本國有弟者謂假令父後又適他國更取所生之子則為己弟故有弟也王云以為計己之生不及此親之存則不稅若此親未亡之前而已生則稅之也又謂昆弟為諸父之昆弟也劉知蔡謨等解正義與王同而以弟為衍字庾氏以為己謂死者為昆則謂己為

弟已不能稅昆則昆亦不能稅已昆弟尚不能相稅則  
餘從者不稅可知也此等並非鄭義今所不取降而在  
總小功者則稅之此句廣釋檀弓中曾子所說也曾子  
所云小功不稅是正小功耳若本大功以上降而若總  
小功者則為稅之本情重故也為君至服已者此一節  
明臣為君親稅之與否今各依文解之為君之父母者  
此謂臣出聘不在而君諸親喪而臣後方聞其喪時若  
君未除則從為服之若君已除則臣不稅之所以然者  
恩輕故也近臣君服斯服矣者擯明臣獨行不稅此明  
賤臣從君出朝觀在外或遇險阻不時反國比反而君  
有親喪君自稅之而臣之卑近者則從君服之非稅義  
也其餘為臣之貴者羣介行人宰史之屬若君親服限  
未除而君既服之則臣下亦從而服之也若限已竟而  
君稅之此臣不從君而稅君雖未知喪臣服已者此謂  
君出而臣不隨君而君之親於本國內喪君雖未知而  
在國之臣即服之也嫌從君之未服臣不先服故明得

先服也注正義曰知當其時則服者以稅是不相當之言若服未除則猶是服內服故知則服謂服其全服案禮論云存服其喪服者庾氏以為非也云稅讀如無禮則稅之稅者案左傳僖三十三年秦師襲鄭過周北門超乘者三百人王孫滿尚幼觀之言於王曰秦師輕而無禮必敗輕則寡謀無禮則脫今讀從之也云稅喪者喪與服不相當之言者稅是輕稅或前後不與正時相當故云稅也此句補脫誤在是宜承父稅喪已則否者鄭玄此云一則為此句至連親屬之下不應孤在君服中央也二則若此諸父昆弟在下殤死者則父亦稅之故知宜承父稅喪已則否之下也自若服也者若如也謂自如尋常依限著服也凡從服者悉然也

## 禮記注疏卷三十二

禮記注疏卷三十二考證

喪服小記免而以布疏至尸出堂子拜賓事之時猶與

為父不異○

臣召南

按子拜賓事之時當作子拜賓

竟之時事字誤也以下文推之可見

男子免而婦人髻疏喪服既不論男子之括免則不容

說女子之未成義也○

臣召南

按當作未成服也各

本俱誤又按疏論髻字意義委曲詳盡約其大意則

後文所云二髻一是斬衰麻髻二是齊衰布髻皆名

露紒三句足以括之

又疏在二日不斂之前○不斂當作小斂

苴杖竹也削杖桐也疏○陳澔曰竹杖圓以象天削杖方以象地父母之別也

臣台南

按疏文牽強陳氏說

似較直截然後文又曰母為長子削杖則似二杖所以分別重輕在乎自然與微加斲削耳且削杖亦未嘗不圓也

王者禘其祖之所自出以其祖配之注祭天則以祖配



之○趙匡曰禘王者之大祭也王者既立始祖之廟  
又推始祖所自出之帝祀之於始祖之廟而以始祖  
配之也臣召南按禘與祭天無涉而鄭以配天解之  
非也祖所自出之帝即始祖之父若商周之於帝嚳  
非感生帝也禘之名義至趙伯循而始明與大傳及  
此文相合故程朱俱用其說

而立四廟○臣召南

按此文即韋元成所據以為天子

五廟之証而康成祖述其說者也但此文似有錯簡

以禮不王不禘句尚脫在後可知

庶子王亦如之疏則郊日立祀五廟○郊日當作郊天  
別子為祖繼別為宗○程子曰言別則非一也如別子  
五人各為大宗所謂兄弟宗之者謂別子之子繼禰  
者之兄弟宗其小宗子也

注疏繼祖者至曾孫五世○曾孫舊本訛曾祖今改  
正

禮不王不禘疏此經上下皆論服制記者亂錄不禘之

事廁在其間無義例也以承上文禘其祖之所自出

云云○

臣召南

按疏疑為錯簡是也但此文與大傳

同則王氏謂此句當在王者禘其祖之所自出句上  
說尤有理

世子不降妻之父母注疏○按此自為一節注下疏舊  
本誤脫在後文下今移正

為父母喪未練而出則三年疏值兄弟之小祥則隨兄  
弟喪三年之受○按受字當作服

禮記注疏卷三十二考證

謹案卷三十一第一頁前八行注負之言偕也刊  
本監本毛本偕訛背據經典釋文改

第六頁前三行疏彼注云王功刊本王訛上據周  
禮司勲注文改

第十一頁前七行疏故謂之犧象諸本象訛尊據  
宋本改

後二行疏此處謂之壁角者諸本壁訛玉據宋本  
改

第十六頁前一行疏宗廟謂之梁刊本宗訛宗今改

前二行疏塞向瑾户刊本瑾訛瑾今改

第十八頁前二行注白馬黑鬣曰駱刊本曰訛白今改

第十九頁前七行注裸用雞彝刊本彝訛夷今改  
卷三十二第三頁後七行疏男子婦人皆吉屨無  
絢諸本吉訛去據宋本改

第四頁前二行疏舉者出尸諸本尸訛戶據宋本  
改

後五行疏此襲帶經絞垂日數諸本日訛目據宋  
本改又其大夫以上刊本夫訛人今改

第五頁後四行疏及大功以下服畢刊本畢訛畢  
今改

後六行疏主人髻髮袒刊本髻訛髻據儀禮改  
第十四頁後三行疏已是父適刊本已訛足今改

第二十頁前八行疏自為天道減殺諸本減訛惑

據宋本改

第二十一頁前七行疏故有禪也刊本禪訛禮今  
改





覆校官編修臣張秉愚

校對官庶吉士臣許兆椿

膳錄監生臣王文明

膳錄貢生臣王嘉稷